

Los Modelos de Pautas Presupuestarias para las UUNN entre 1992 y 2016: Origen, Desarrollo y Perspectivas

Antecedentes:

- Ángel Ginestar
- H. Piffano
- Ana García de Fanelli
- H. Gertel y J. Delfino
- L. Rodríguez

Objetivo

Describir el Modelo de Pautas Presupuestarias entre las UUNN entre 1992 y 2016, considerando:

- Las fórmulas utilizadas
- El rol de los actores sociales

Dos factores indican que el tema crecerá en importancia

- 1) La tendencia internacional
- 2) Complejidad ascendente del sistema universitario

Fuentes de Información

- 1) La normativa del CIN, las publicaciones de la SPU
- 2) Publicaciones de investigadores
- 3) Los debates parlamentarios
- 4) La información de la ONP
- 5) Entrevistas a informantes claves
- 6) La experiencia personal del autor

Tres Períodos del Modelo

Primer período 1992-1996:

- Bajo la iniciativa del CIN
- Contexto: restricción presupuestaria
- Liderazgo: Rector UNLP Luis Lima

Primer período 1992-1996:

Las variables principales del modelo eran:

- El número de alumnos ponderados por carreras
- El número de graduados
- El número de investigadores
- Un coeficiente de economía de escala

Segundo período 1997-2000:

- La SPU diseña y aplica un modelo
- Contexto: cambios en el sistema universitario (se crea la SPU, se sanciona la LES, se organizan los programas SIU, FOMECA, CONEAU, AR)
- Liderazgo: Secretario SPU JC del Bello
- La LES indica que para la distribución presupuestaria se usarán indicadores de eficiencia y equidad

Segundo período 1997-2000:

- El modelo determinó plantas docentes en función de planes de estudios estándares y relaciones E/D, a partir de una encuesta a las UUNN
- Se realizaron ajustes según la aprobación de materias, la diversidad de la oferta académica y la relación E/I
- Se aplicó el modelo, también con un componente discrecional

Tercer período 2001-2016:

El CIN retoma el control del modelo, lo rediseña y, en acuerdo con la SPU, logra su aplicación parcial

Tercer período 2001-2016

- Aspectos centrales del modelo:
- **Componente SPU:** (50% del total) diseño SPU y se agregan plantas estándares no docentes y autoridades
- **Componente CIN:** (45% del total) en función de los alumnos ponderados por: 1) la complejidad de carreras; 2) la economía de escala y 3) el rendimiento académico
- **Componente CyT:** (5%) en función de los investigadores categorizados

Tercer período 2001-2016

El uso efectivo del modelo se hizo por tres vías:

- 1) Partidas específicas**
- 2) Aumentos de los presupuestos de base**
- 3) Aplicación en las paritarias o aumentos salariales**

El modelo asignó app. un 25% del presupuesto de las UUNN

Se aplicó con un componente de discrecionalidad

Tercer período 2001-2016

El modelo también fue usado para:

- Demandar recursos ante el Congreso
- Distribuir fondos en el interior de las instituciones (UBA, UN de Córdoba, UN de Cuyo, UN del Nordeste, UN de Río Cuarto, etc.)

Tensiones y Perspectivas del Modelo

- Es un juego de suma 0
- Heterogeneidad y alineamientos dispares (políticos, tamaño, ubicación geográfica, oferta académica, tradiciones, etc.)
- Problemas de representación

Tensiones y Perspectivas del Modelo

- Sistema cambiante con nuevos actores (UU del conurbano y del interior del interior)
- El avance tecnológico permite refinamientos al modelo
- Reglas versus discreción
- Equidad versus eficiencia
- Las crisis económicas