



Planeamiento educativo

Base del planeamiento



el planeamiento siempre ha tenido como centro la preocupación por el cambio



su vocación es la de organizar procesos que hagan posible concretar grandes empresas



el referente subyacente ha sido la idea de que el conocimiento, el saber, permite no solo conocer sino también manejar/dirigir la realidad

Supuestos

- Ha sido una apuesta a la racionalidad lógica, a entender que la razón es capaz de discernir qué es lo mejor en una situación determinada
- También una apuesta a la voluntad, a creer que es posible dirigir los procesos sociales

Origen

Tiene su origen en la alianza entre la política y la ciencia en la segunda mitad del s. XX, que dio sustento a la creencia en el poder de la ingeniería social para resolver los problemas sociales

Aparece en América Latina alrededor de los años 1940, de la mano de la CEPAL. Se proponía explorar el futuro económico mediante una metodología de proyecciones

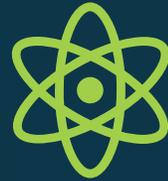
La idea del planeamiento de la educación fue recomendada en la 2º reunión latinoamericana de Ministros de Educación (Lima en 1956) en un momento en que el propio planeamiento económico era aceptado con mucha cautela

Lógicas subyacentes

- En este primer momento se diferencia la lógica de la ciencia de la lógica de la decisión.
- La decisión, propia del acto político, en un inicio empieza siendo un objeto opuesto al 'saber científico'
- Luego se transforma en objeto de ciencia mediante disciplinas que hacen de ella el ángulo predominante de su perspectiva científica.
(Ciencia política – teoría de los juegos)



El debate filosófico gira en torno A la relación entre teoría y práctica.



Weber Distinguió entre el mundo de los hechos y el de los valores. La verdad científica solo se refiere al mundo de los hechos.



'La ciencia no es buena ni mala, los conocimientos científicos se pueden usar para el bien y para el mal'

El conocimiento de la ciencia

Conocimiento para el positivismo



La esencia de la teoría positivista consiste en mantener sin la menor concesión el carácter radical empírico de la ciencia.



La teoría científica no es más que un conjunto coherente de proposiciones que dicen algo de los 'hechos reales'.



La lógica positivista se asienta en la relación única y necesaria entre causa y efecto.

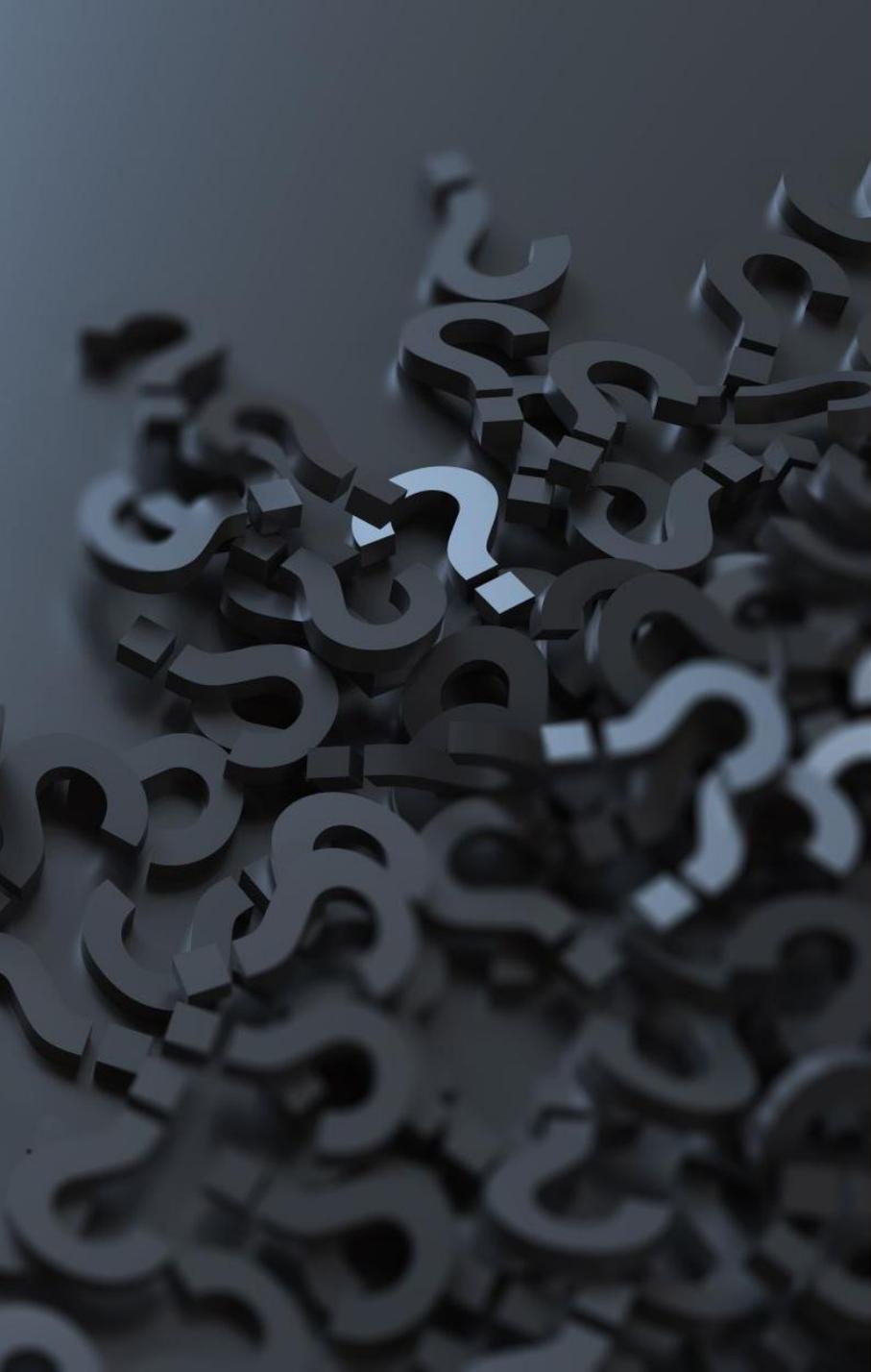
Nuevo contexto



En dos décadas el modelo normativo de planificación entró en crisis.



La causa principal fue la imposibilidad de aplicación de los planes, la distancia entre la realidad y las proyecciones.



Respuestas

Dos fueron las respuestas:

- La planificación estratégica, con origen empresarial, no cuestiona la lógica normativa sino que trata de adaptarse a los cambios en las condiciones dinámicas
- El planeamiento situacional se compromete con la viabilidad del cambio en un marco netamente político

Diferencias

- La planificación situacional es una herramienta de gobierno para la transformación lo que la diferencia básicamente del enfoque estratégico que sigue buscando el ajuste entre la oferta y la demanda.

Comparativo entre planificación normativa y situacional

	Planificación normativa	Planificación situacional
1. Objetivos	Normativos	Políticos
2. Agentes	Técnicos	Políticos/Técnicos/Administr.
3. Oponentes	No se consideran	Se tienen en cuenta
4. Medios	Medios asignados	Creación de medios
5. Tipo de cálculo	No se considera	Estratégico y táctico
6. Restricciones	Materiales	Políticas
7. Ambito de la planific.	Todo el sistema	Dominio situacional específico

Fuente: Adaptación de MATUS, C. Planificación y Gobierno. *Revista de la Cepal*, n. 31, abr. 1987.



Otro escenario más

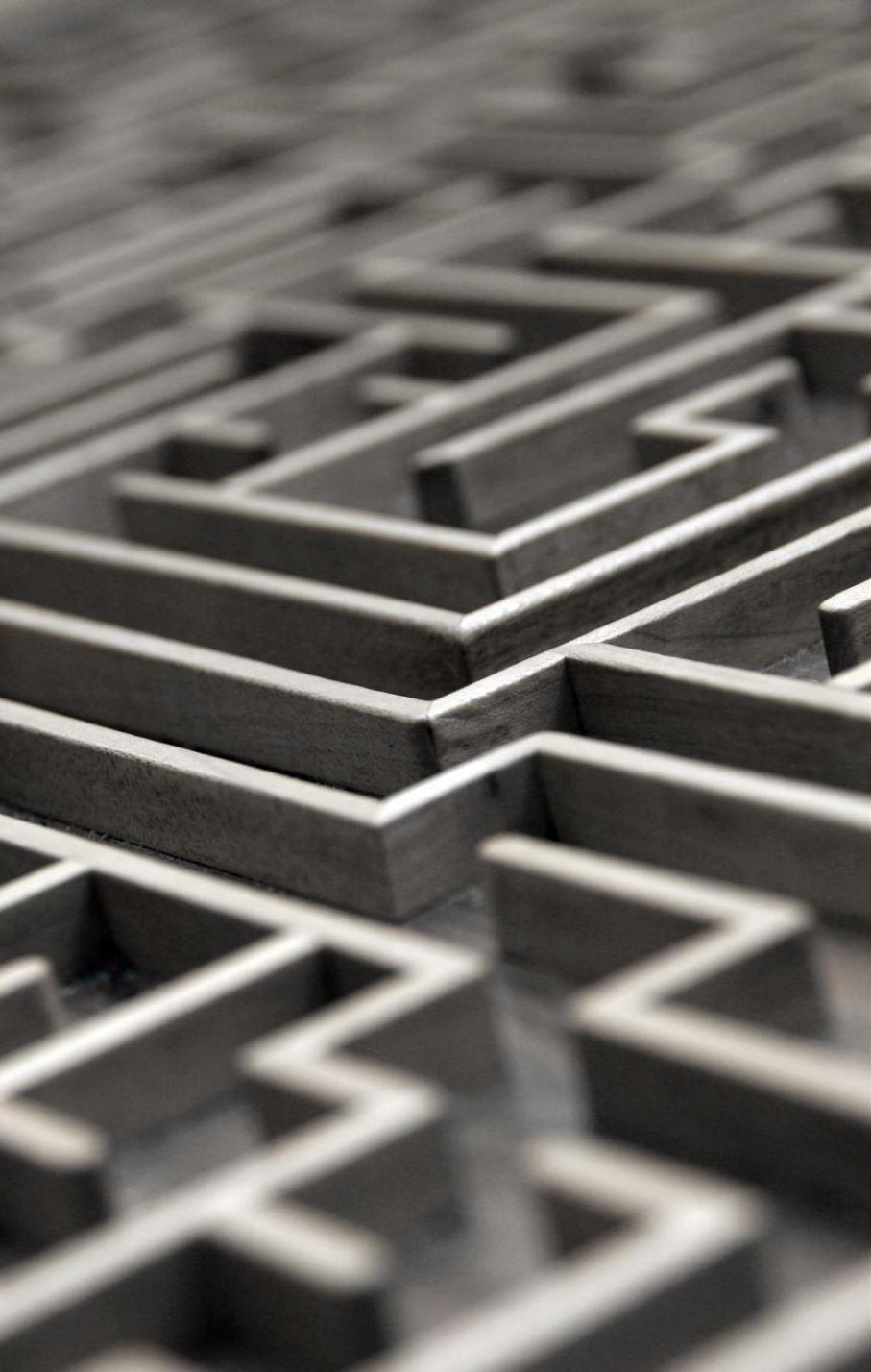
- Los planteos de Prigogine iniciaron un debate epistemológico que incluye la noción de 'objetividad', la complejidad, la turbulencia, y la relación entre ciencia, valores y política
- Desde el punto de vista del saber hay dos cambios centrales: el lugar de la creación en la ciencia contemporánea y el carácter no clásico de las nuevas creaciones científicas

Un nuevo saber

Desde los inicios del siglo XX la ciencia comenzó a dejar de ser observación del mundo para pasar a ser creación.

El hombre común situó a la ciencia como verdadero por encima de todos los saberes.

Si la ciencia incorporó la razón como ideal, la vida cotidiana la asumió como ideología



La complejidad como desafío

- La Complejidad desafía al ideal clásico de racionalidad como simplificación.
- Se comienza a comprender el mundo en términos de sistemas dinámicos
- Las interacciones resultan tan importantes como el análisis de los componentes.

Planificación en el nuevo contexto

Planificar en la complejidad supone aunque parezca contradictorio la gestión de la incertidumbre.

Requiere pasar de una conceptualización binaria del futuro a una de múltiples determinaciones.

Incertidumbre (Courtney)

1

Futuro suficientemente claro.
(racionalidad clásica) Puede tenerse una representación por medio de proyecciones de las tendencias pasadas. Planificación normativa.

2

Futuros alternativos: uno de varios escenarios posibles. Los análisis pueden ayudar a establecer la probabilidad de que ocurra cada escenario. Planificación estratégica clásica o a la estratégica situacional

3

Un abanico de futuros definido por un número limitado de variables esenciales. El resultado puede ser cualquiera de ellos. No hay posibilidad de largo plazo. Planificación estratégica situacional.

4

Auténtica ambigüedad. No se puede identificar el abanico de resultados posibles, y mucho menos de escenarios dentro de ese abanico.