

**Algunas orientaciones para el Trabajo Final Integrador**

**Para el punto 1.1**, lo ideal es presentar la misma situación que utilizaste para la AVO 1, dado que el trabajo realizado te va a dar más experiencia para tu análisis. Si por algún motivo no te convence del todo o considerarás que es necesario modificarla para corregirla o adecuarla, podés pensar en otras situaciones en las que hayas sido protagonista o no. Puede haberle sucedido a algún compañero de oficina o de dependencia o a cualquier otro compañero trabajador de la UBA. Si no tuvieras ninguna anécdota en mente, podés idear tu propia situación, **siempre y cuando cumpla con nuestra definición de una situación problemática de ética pública**: una situación de ejercicio de la función pública en la que el bienestar de la población se vea vulnerado principalmente por motivo de conflicto de intereses entre el interés general que debe perseguir el funcionario público y los intereses particulares de las personas que detentan ese cargo.

**Para identificar los distintos elementos del análisis**, pueden usar las siguientes preguntas orientadoras:

- **Los actores involucrados:** ¿Quiénes son los funcionarios involucrados? ¿Quiénes son las autoridades representadas? ¿Qué intermediarios hay presentes? ¿Qué particulares aparecen en la narración solicitando un bien o servicio público? ¿Qué particulares aparecen en la narración que pudieran tener intereses involucrados? ¿Qué individuos no son mencionados en la narración, pero podrían verse afectados/as por lo descrito? ¿Qué autoridades se pueden vincular con el caso, estén mencionadas o no?
- **La función pública y/o bien público:** ¿Qué está haciendo el Estado en este caso? ¿A través de qué institución u organismo? ¿Qué poder estatal podríamos vincular con esta función? ¿Qué verbos puedo utilizar para describir esta función? ¿Qué realizan en nombre del Estado los funcionarios involucrados en la situación? ¿Qué tipo de bien se provee a la población a través de la función que detecté? ¿Qué necesidad de la población se busca satisfacer con esta función? ¿Cómo podemos nombrar o describir la satisfacción de dicha necesidad? ¿Qué bien o servicio solicitan los particulares involucrados en la situación?
- **Los intereses particulares en juego:** ¿Qué intereses personales tienen los individuos involucrados en el conflicto identificado? ¿Qué deseo personal puede estar moviendo a los individuos involucrados? ¿Qué beneficio personal podrían obtener? ¿Qué otras personas podrían estar beneficiándose con las acciones o decisiones conflictivas representadas en la situación? ¿Qué deseos o miedos pueden estar operando en la situación?
- **La/s categoría/s de problemas éticos:** ¿Qué tipo de conflicto existe en esta situación entre el interés general y los intereses particulares identificados en la situación? ¿Qué tipo de perjuicio se detecta en la situación narrada? ¿Qué beneficio de la población se ve vulnerado?

- **Los Derechos Humanos y garantías constitucionales vulnerados:** ¿A qué bien o servicio acceden los ciudadanos a través de la función pública representada en la situación? ¿Con qué Derecho Humano se vincula este bien o servicio? ¿Con qué garantía constitucional? ¿De qué manera las acciones de los actores afectan o impiden que esos derechos y/o garantías se cumplan? ¿De qué manera la situación planteada en la situación vulnera estos derechos? ¿En qué normativa marco se encuentran planteados estos derechos y/o garantías?
- **Los principios rectores de la función pública:** ¿Qué principios que rigen las actividades de la función pública se ven afectados en la situación narrada? ¿Se ven afectados de manera negativa o positiva? ¿Qué no se está cumpliendo en este caso? ¿Qué sí se está cumpliendo? ¿Cómo se ven afectados estos principios?
- **La normativa afectada:** ¿Qué normativa vinculada con la ética de la función pública y las responsabilidades de los trabajadores docentes se está infringiendo en esta situación? ¿Cuál de los actores está infringiendo esta normativa y a través de qué acciones? ¿Por qué motivo? ¿Qué artículos están afectados? ¿Qué dicen esos artículos? ¿Qué sucedió efectivamente?

Con respecto a la categorización de los problemas éticos, **utilizar las categorías presentadas en la Clase 2 de la Unidad 1**. Recuerden que una misma situación puede estar vinculada con más de una de estas categorías de problemas de ética pública, así que no duden en considerar varias, si lo consideran necesario.

Con respecto al análisis, no se olviden de que es importante que cada elemento detectado se encuentre **justificado**. Para esto, hay que citar directa o indirectamente la/s oración/es o términos de la situación que dan sostén a nuestros análisis y propuestas. A su vez, resulta importante citar o referenciar adecuadamente la normativa con la que estamos trabajando. Esta justificación resulta **clave** para esta actividad, así que no escatimen en explicaciones. No olvidarse de utilizar términos argumentativos como “porque”, “por este motivo”, “dado que”, etc.

Para el citado o referenciación de la normativa, pueden consultar las [normas APA](#).

**Para el punto 1.2**, hay que imaginar un curso de acción por el cual se terminen respetando los principios rectores de la función pública afectados.

En este punto es relevante establecer:

- De qué manera se garantizarían o garantizarán los Derechos Humanos y garantías vulnerados.
- De qué manera se respetarían o respetarán los principios rectores afectados.
- De qué manera se cumpliría o cumplirá con la normativa de ética pública infringida.

Esto bien puede ser pensando cómo *deberían haber actuado* los actores involucrados o qué *debería hacerse* para subsanar el problema de ética pública detectado, teniendo en cuenta los aspectos mencionados anteriormente.

**Para el punto 1.3**, la idea es escribir un breve texto argumentativo que integren al cuerpo completo del trabajo. En este texto pueden:

- a. Evaluar moralmente las acciones de los actores involucrados
- b. Argumentar moralmente el curso de acción propuesto por ustedes

En ambos casos, tendrán que fundamentar su argumentación utilizando **al menos 1 (uno) de los criterios de ética normativa** que trabajamos en clase. En tal sentido, pueden evaluar, criticar o defender las acciones realizadas o propuestas tomando como criterio:

- **El deber**, teniendo como foco **las normas y principios** del ámbito público y la universidad, y vincularlo brevemente con el enfoque **deontológico**.
- **Las consecuencias y finalidades de las acciones**, teniendo como foco el fin de la función pública, y vincularlo brevemente con el enfoque **utilitarista**.
- **Las virtudes del sujeto que realiza la acción**, postulando un ideal de nodocente virtuoso, y vincularlo brevemente con el enfoque **de ética de la virtud**.

El texto no debe ser demasiado extenso. Se espera una extensión de entre 300 y 500 palabras aproximadamente.

Por último, no olvidar que el producto de este TFI es **un texto unificado y orgánico**. Se espera que todo el análisis se encuentre en un único cuerpo, **sin separación por consignas o ítems**. Hagan el esfuerzo de utilizar **conectores** y que las distintas partes del análisis y reflexión se encuentren **enlazadas y ordenadas lógicamente**. El ordenamiento no necesariamente debe ser el que propone el orden de las consignas, pero sí debe presentar un hilo conductor claro y coherente.

Como resumen, el texto unificado debe incluir:

- Presentación de la situación problemática
- Análisis justificado de sus elementos constitutivos y clasificación
- Curso de acción propuesto
- Evaluación ética de la situación

Muchos éxitos!