



## TECNATURA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

Primer Cuatrimestre del año 2024

Asignatura: Planeamiento y Gestión Universitaria

Profesor: Gabriel Rebello

### 1. Fundamentación

La universidad en Argentina y en el mundo ha sufrido transformaciones profundas durante la segunda mitad del siglo XX y el comienzo del siglo XXI. Como resultado, encara como tarea central repensar las formas de articulación con la sociedad, a través de su intervención en la ciencia, la tecnología, la educación, la contribución a la producción, a la salud, etc. Para alcanzar estas nuevas funciones, se requiere de una gestión que permita aumentar la calidad de las acciones, promover el pluralismo satisfaciendo los requerimientos de la sociedad de manera congruente con la asignación de recursos y las expectativas de cumplimiento.

La propuesta de la asignatura busca contribuir a la formación de los profesionales en administración y gestión universitaria, brindando herramientas que permitan comprender el nuevo escenario de planeamiento y gestión de las Universidades. Tanto las teorías sobre el planeamiento como sobre la gestión de instituciones han tenido su desarrollo inicial y su impulso principal de crecimiento en ámbitos de producción en el sector privado, y se han acercado al ámbito público y de las universidades en muchos casos por medio de desplazamientos y translaciones directas de encuadres de acción. Por ello en muchas ocasiones han resultado conflictivos sus intentos de aplicación y se han encontrado con resistencias que responden a las lógicas propias de la universidad. Sólo posteriormente se ha dado lugar a una reflexión específica sobre los problemas de gestión que se encuentran de manera singular en el ámbito de la educación superior.

La comprensión de los procesos de planeamiento y gestión en instituciones universitarias requiere de un estudio sistemático de los procesos organizacionales y de las acciones que ponen en juego las diferentes interacciones entre los actores y los recursos materiales y simbólicos que configuran a la cotidianeidad universitaria. En la actualidad, se asume que se trata de un debate complejo, con multiplicidad de perspectivas y modelos existentes que indican una diversidad de abordajes teórico-metodológicos que asimismo se relacionan con diferentes concepciones de universidad.

La convergencia de nuevos problemas y escenarios en la educación superior (la masificación; la expansión, la privatización y la heterogeneidad en las ofertas y en los niveles de calidad, así como el desarrollo de la educación transnacional y la resignificación de la vinculación entre educación y desarrollo de un país) dio lugar al desarrollo de diversos estudios que, desde distintas disciplinas - historia, sociología, economía, política y pedagogía-, aportaron a un nuevo panorama sobre el conocimiento de la educación superior hacia comienzos del siglo XXI. De la misma manera en que la reflexión académica sobre la universidad se ha incrementado, los roles de administración y gestión de la misma se han diversificado y profesionalizado, generando a su vez el problema específico de dotar a los actores dentro de la universidad de una formación profesional acorde.

## 2. Objetivos

Que los estudiantes logren:

- Entender a las universidades como instituciones complejas realizando una reflexión crítica sobre el sistema de educación superior.
- Conocer y profundizar distintas perspectivas sobre planeamiento y gestión en educación en general y en educación superior en particular.
- Explorar distintos procedimientos, metodologías y técnicas de la planificación y gestión.
- Resignificar y complejizar las concepciones previas sobre evaluación en relación con los distintos marcos epistemológicos y ético-políticos.
- Elaborar propuestas concretas de planeamiento y gestión propias de cada ámbito de trabajo que puedan conducir a una mejora en los procesos institucionales.
- Compartir y socializar experiencias y conocimientos con los colegas en el curso resignificando las prácticas de gestión a la luz de los conocimientos e intercambios de experiencias grupales.

## 3. Contenidos mínimos (según Plan de estudios RESCS-2019-1439-E-UBA-REC)

La universidad como organización compleja: enfoques teóricos. La especificidad de la organización universitaria, funciones esenciales y relación con la sociedad. El planeamiento: conceptos y modelos. El proceso de planificación. El diagnóstico institucional. La construcción de viabilidad de los proyectos universitarios. Determinantes y condicionantes. Los proyectos conflictivos. La información en la gestión universitaria. Evaluación organizacional de la universidad, de las unidades académicas, de las funciones docentes, de investigación y de extensión.

## 4. Organización de los

contenidos Unidades temáticas:

### Unidad 1:

La universidad como organización compleja. Los componentes y la especificidad universitaria. Funciones, actores y poder dentro de la universidad. Surgimiento de la gestión universitaria como campo técnico específico de intervención.

### Unidad 2:

Crisis del sector universitario y surgimiento del Estado evaluador. La coordinación del sistema universitario, gestión y gobierno. La construcción de viabilidad de los proyectos universitarios. Proyectos y política universitaria.

### Unidad 3:

El Planeamiento: conceptos y modelos. Cambios en los modelos de planeamiento. Planeamiento y formas de racionalidad, planificación y política. Participación de los actores. Relación entre información, planeamiento y gestión. Niveles de planeamiento: sistema, interinstitucional e institucional.

### Unidad 4:

La gestión y evaluación de proyectos. Indicadores, sistemas y procesos en la gestión. La gestión de la calidad y la evaluación.

### Unidad 5:

Normativa general de evaluación en Argentina. Evaluación organizacional estratégica de la universidad, de las unidades académicas, de las funciones docentes, de investigación, de prestación de servicios y administrativas. Procedimientos de autoevaluación de universidades. Planes de mejora.

## 5. Biblio

### grafía Unidad

1

- Altbach, P. G. (2008). Funciones complejas de las universidades en la era de la globalización.
- De Vries, W., & Colado, E. I. (2004). La gestión de la universidad. *Revista Mexicana de la Investigación Educativa*, 9(22), 575-584.
- Guerrero, M. Á. M., Pérez, P. S., & Romero, J. I. G. (2010). Gobernanza y gestión de la universidad pública. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(2).

### Optativa

- Brunner, J. J. (2012). La idea de universidad en tiempos de masificación. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3(7).
- Díaz, M. C., & Carreras, J. S. (2013). La universidad desde sus imágenes. Profesionalización, desprofesionalización o proletarización en la universidad contemporánea. *Athenea digital*, 13(1), 121-137.
- Martínez Nogueira, R., & Góngora, N. (2000). Evaluación de la gestión universitaria. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, Buenos Aires. Disponible en <http://www.coneau.edu.ar/archivos/1326.pdf> Consultado el, 28(09), 2009.
- Oliva, E. J. D. (2009). La gestión de la universidad como elemento básico del sistema universitario: una reflexión desde la perspectiva de los stakeholders. *Innovar*, 19, 25-41.

### Unidad 2

- Bentancur, N. (1998). El estado evaluador como nueva 'forma de relacionamiento estadouniversidades.

- Marquina, M. (2006). Tendencias recientes de los sistemas de evaluación de la educación superior en el actual escenario internacional. Un nuevo round del Estado evaluador. *Avaliação*, 11(4), 27-50.
- Ordorika, I., & Lloyd, M. (2014). Teorías críticas del Estado y la disputa por la educación superior en la era de la globalización. *Perfiles educativos*, 36(145), 122-139.
- Nosiglia, M. C. (2004). Transformaciones en el gobierno de la educación superior en Argentina: Los organismos de coordinación interinstitucional y su impacto en la autonomía institucional. *Fundamentos en humanidades*, (9), 63-90.

#### Optativa

- Corengia, A., Del Bello, J. C., Durand, J., Pita, M., & Durand, J. (2007). Estudios de impacto de las políticas de evaluación y acreditación universitaria. Aproximación a una discusión bibliográfica. Mimeo. Argentina.

#### Unidad 3:

- Aguerrondo, I (2007) *Racionalidades Subyacentes en los Modelos de Planificación (Educativa)*, Buenos Aires : IPE-UNESCO
- Fuster Pérez, J (2008) *La planificación estratégica: una propuesta metodológica para gestionar el cambio en políticas de innovación educativa*. En *Revista Iberoamericana de Educación* N.º 46/1 – 25 de abril.
- Robirosa, M. (s/f) “La participación en la gestión: justificación, malos entendidos, dificultades y estrategias”, en *Mundo Urbano*, N° 19 (en línea) Disponible en [www.argiropolis.com.ar](http://www.argiropolis.com.ar)

#### Optativa:

- Alvarez, M (2006) “Mecanismos de regulación en el diseño y gestión de políticas y programas educativos”, mimeo, 2006
- Andretich, G (2008) “El planeamiento educativo como herramienta de democratización: una mirada desde lo epistemológico” en *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, Núm. 37, Paraná: UNER
- Macchiarola, V. y Martín, E (2007) “Teorías implícitas sobre la planificación educativa”. En *Revista de Educación* N° 343.

#### Unidad 4:

- Ferrer, A. T. (2006). La evaluación de la calidad de la educación: conceptos, modelos e instrumentos. *Transatlántica de educación*, (1), 19-30.
- Suavegeot, C (S/F) *Indicadores para la planificación de la educación: una guía práctica*. UNESCO.
- Schiefelbein, E. y McGinn, N (1992) “Hacia una integración de la investigación y planificación de la educación”, en *Boletín del Proyecto Principal de Educación*, N° 28, OREALC-UNESCO, Santiago de Chile.

#### Optativa

- Mateo, J (2000) *La evaluación educativa. Su práctica y otras metáforas*. Barcelona: Cuaderno de Educación.33. ICE-Horsori
- Mokate, M (2003) *El Monitoreo y la Evaluación: herramientas indispensables de la Gerencia Social*. Chile: INDES

- Verdejo, P. (2007). Indicadores para las instituciones y sistemas de educación. ¿Indicadores en busca de objetivos? Reunión del proyecto “Modelo sistémico de Evaluación de Instituciones

#### Unidad 5:

- Aiello, M. (2007). Algunas consideraciones para diseñar un modelo de evaluación institucional. Ponencia presentada en el seminario Internacional de Evaluación de Instituciones Educativas, León Guanajuato, México, enero.
- Corengia, A. (2005). Estado, Mercado y Universidad en la Génesis de la Política de Evaluación y acreditación universitaria argentina (Tesis de Maestría. Universidad de San Andrés).

#### Optativa

- Camou, A., Krotzsch, P., & Prati, M. (2007). Evaluando la evaluación: políticas universitarias, instituciones y actores en Argentina y América Latina. Prometeo Libros.
- Scheele, J. (2009). Procesos de acreditación: Información e indicadores. Documento de Trabajo CPCE, (8).
- Nosiglia, M. C. La regulación estatal de la expansión de los Postgrados en la Argentina a partir de los noventa. Congreso RAPES 2010, San Luis.

#### 6. Modalidad de trabajos

La asignatura se desarrollará a través de clases teórico prácticas presenciales y clases virtuales asincrónicas con especial énfasis en el análisis bibliográfico y la aplicación a las situaciones concretas de gestión a las que se enfrentan los estudiantes de manera de posibilitar que los estudiantes puedan sistematizar fundamentos conceptuales, analizar documentación, relevar información y elaborar proyectos relacionados con problemáticas concretas.

#### 7. Régimen de evaluación y aprobación

La materia cuenta con dos evaluaciones parciales presenciales y la realización de trabajos prácticos autónomos.

Para la promoción directa se requiere:

- Asistir al 75% de las clases presenciales
- Cumplir con la realización de las actividades virtuales
- Aprobar las dos instancias de evaluación escritas.
- El promedio de calificaciones finales de cursada debe ser de un mínimo de 7

puntos sin registrar aplazos.

Se dispondrá de 1 recuperatorio para los estudiantes que hayan estado ausentes o hayan desaprobado un examen parcial

- La nota del recuperatorio reemplaza la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

- El examen recuperatorio no inhabilita la promoción directa si el/la alumno/a obtiene como mínimo un CUATRO (4) y cumple con los requisitos de asistencia y promedio final 7.

Requisitos para promoción con examen final:

- Asistir al 75% del total de las clases presenciales
- Cumplir con la realización de las actividades virtuales • Aprobar la cursada con un mínimo de 4 (cuatro) puntos.

La calificación final en la materia corresponderá a la calificación obtenida en el final.

Los alumnos dispondrán de 3 (tres) turnos de examen final consecutivos a la finalización de la cursada