

## EFP - AVO 1 | Rúbrica de evaluación

Alumne:		Nivel de cumplimiento				
Consigna	Dimensión de análisis	Nivel 1 Insuficiente (No alcanza)	Nivel 2 Regular (Cumple escasamente)	Nivel 3 Bueno (Cumple suficientemente)	Nivel 4 Muy bueno (Cumple satisfactoriamente)	Nivel 5 Excelente (Cumple perfectamente)
1)	Selección de una situación problemática de ética pública	No se presenta ninguna situación problemática o la situación presentada no representa un problema de ética pública.	Se presenta una situación de manera confusa y con pocos detalles. Si bien representa una problemática de ética pública, la falta de claridad impide el análisis.	Se presenta una situación que representa una problemática de ética pública pero le faltan varios detalles para poder identificar sus elementos constitutivos.	Se presenta una situación que representa una problemática de ética pública, pero le faltan algunos detalles para completar los elementos solicitados.	Se presenta detalladamente una situación que representa de manera clara y patente una problemática de ética pública.
3)	Análisis - Actores involucrados	No se identifican los actores involucrados en la situación presentada.	Se identifican los actores involucrados en la situación, pero dicha identificación resulta inadecuada.	Se identifican adecuadamente los actores involucrados en la situación, pero no se justifica dicha identificación.	Se identifican adecuadamente los actores involucrados en la situación y se justifica con elementos del texto, pero dicha justificación resulta inadecuada.	Se identifican adecuadamente los actores involucrados en la situación y se justifica dicha identificación de manera pertinente con citas directas y/o menciones indirectas.

## EFP - AVO 1 | Rúbrica de evaluación

Consigna	Dimensión de análisis	Nivel de cumplimiento				
		Nivel 1 Insuficiente (No alcanza)	Nivel 2 Regular (Cumple escasamente)	Nivel 3 Bueno (Cumple suficientemente)	Nivel 4 Muy bueno (Cumple satisfactoriamente)	Nivel 5 Excelente (Cumple perfectamente)
	Análisis - Función pública representada/bien público vulnerado	No se identifica ninguna función pública y/o bien público representados en la situación problemática.	Se identifica una función pública y/o bien público representados, pero dicha identificación resulta inadecuada.	Se identifica adecuadamente una función pública y/o bien público representados en la situación, pero no se justifica dicha identificación.	Se identifica adecuadamente una función pública y/o bien público representados en la situación y se la justifica con elementos del texto, pero dicha justificación resulta inadecuada.	Se identifica adecuadamente una función pública y/o bien público representados en la situación descrita y se justifica dicha identificación de manera pertinente con citas directas y/o menciones indirectas.
	Análisis - Intereses particulares detectados	No se identifica ningún interés en conflicto en la situación presentada.	Se identifican algunos intereses particulares en conflicto en la situación presentada, pero dicha identificación resulta inadecuada.	Se identifican adecuadamente algunos intereses en conflicto representados en la situación, pero no se justifica dicha identificación.	Se identifican adecuadamente algunos intereses en conflicto representados en la situación y se justifica con elementos del texto, pero dicha justificación resulta inadecuada.	Se identifican los intereses en conflicto en la situación de manera reflexiva y se justifica dicha identificación pertinentemente a través de citas directas y/o menciones indirectas.

## EFP - AVO 1 | Rúbrica de evaluación

Consigna	Dimensión de análisis	Nivel de cumplimiento				
		Nivel 1 Insuficiente (No alcanza)	Nivel 2 Regular (Cumple escasamente)	Nivel 3 Bueno (Cumple suficientemente)	Nivel 4 Muy bueno (Cumple satisfactoriamente)	Nivel 5 Excelente (Cumple perfectamente)
	Análisis - Clasificación de la situación problemática	No se realiza ninguna clasificación de la situación presentada.	Se clasifica la situación presentada con una o más categorías de situaciones problemáticas éticas, pero la clasificación realizada resulta inadecuada.	Se clasifica la situación presentada adecuadamente con una o más categorías de situaciones problemáticas éticas, pero no se justifica dicha clasificación.	Se clasifica la situación presentada adecuadamente con una o más categorías de situaciones problemáticas éticas y se justifica dicha clasificación, pero la justificación resulta inadecuada.	Se clasifica la situación presentada adecuadamente con una o más categorías de situaciones problemáticas éticas y se justifica dicha clasificación a través de citas directas y/o menciones indirectas.
General	Redacción	La redacción presenta varias dificultades de expresión gramatical y ortográfico al punto que no se logran comprender las ideas presentadas. El texto no se encuentra ordenado bajo ningún criterio y es reiterativo y/o fragmentario.	La redacción presenta algunas dificultades de expresión gramatical y ortografía. El texto se encuentra desorganizado y es reiterativo y/o fragmentario.	La redacción presenta algunas dificultades de expresión gramatical y ortografía. El texto se encuentra ordenado, respetando un orden expositivo claro. Puede ser algo reiterativo y/o fragmentario.	La redacción presenta un buen nivel de expresión gramatical y ortografía. Si bien el texto es claro y ordenado, presenta algunas dificultades de organización como reiteraciones o fragmentaciones.	La redacción presenta un buen nivel de expresión gramatical y ortografía. El texto es orgánico y se encuentra unificado, respetando un orden expositivo claro y sin reiteraciones.

## EFP - AVO 1 | Rúbrica de evaluación

Consigna	Dimensión de análisis	Nivel de cumplimiento				
		Nivel 1 Insuficiente (No alcanza)	Nivel 2 Regular (Cumple escasamente)	Nivel 3 Bueno (Cumple suficientemente)	Nivel 4 Muy bueno (Cumple satisfactoriamente)	Nivel 5 Excelente (Cumple perfectamente)
	Pautas formales	El trabajo no respeta ninguna de las pautas formales de presentación (extensión máxima, formato y fecha de presentación).	El trabajo se excede en su extensión considerablemente y no respeta otras pautas formales de entrega (formato y/o fecha de presentación).	El trabajo respeta las pautas formales de formato y fecha, pero se excede en la extensión máxima por poco.	El trabajo respeta las principales pautas formales de presentación (extensión máxima y fecha de presentación).	El trabajo respeta todas las pautas formales de presentación (extensión máxima, formato y fecha de presentación).
<b>Devolución:</b>						
<b>Calificación:</b>						