

Género para cortar

por Mónica Melo y Jéscica Báez

Desafíos y obstáculos para la incorporación de la ley de Educación Sexual Integral en la asignatura de Lengua y Literatura en el nivel medio.

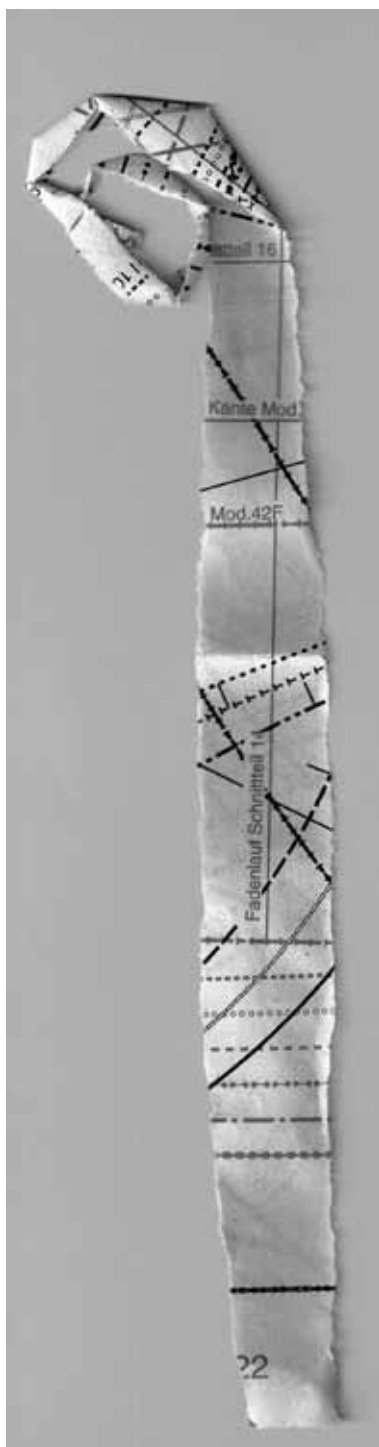
¿Cómo hacer realidad la ley de Educación Sexual Integral en nuestras escuelas medias? ¿Cómo tratar estos temas desde la literatura?

Este artículo se inicia en el marco de una investigación que encabeza la Dra. Graciela Morgade acerca de la educación sexuada y el *currículum*. En particular nos interesa pensar la incorporación de contenidos vinculados a las sexualidades y relaciones de género en *Lengua y Literatura*.

MATERIALES INICIALES

Desde la sanción de la Ley nacional N° 26.150 se establece su incorporación en todos los niveles del

Mónica Melo es Licenciada y Profesora en Letras (UBA). Ejerce la docencia de Lengua y Literatura en nivel medio en el Colegio Nicolás Avellaneda de la ciudad de Buenos Aires. Jéscica Báez es Becaria CONICET. Este texto se basa en la ponencia presentada en las XI Jornadas Nacionales de Historia de las Mujeres y VI Congreso Iberoamericano de Estudios de Género. Andrés Malicia, estudiante de Ciencias de la Educación (UBA) colaboró en estos debates y en las observaciones de las clases.



sistema educativo formal de un Programa Nacional de Educación Sexual Integral. Esto se vio posteriormente reforzado en la ciudad de Buenos Aires por la sanción por parte de la legislatura de la Ley n° 2110, que reafirma lo estipulado en la ley nacional, promoviendo su cumplimiento mediante una propuesta de contenidos. La propuesta aporta un enfoque que contempla tres dimensiones: el cuidado de la salud, los derechos humanos y una concepción integral de la sexualidad que aborde la temática en todas sus dimensiones, teniendo en cuenta “*la integridad del sujeto bio-psico-social, la valorización de lo humano, de los sentimientos, las emociones, las actitudes, habilidades y destrezas como mediadores en el vínculo con los otros, la importancia de los roles asumidos por varones y mujeres*”.

Buscamos develar estas sexualidades escritas pero no leídas por prejuicios que aún hoy persisten acerca de lo que se puede mencionar y problematizar dentro del aula.

Interesadas en salir de las lecturas donde los docentes acentúan la construcción del amor desde la heteronormatividad (invisibilizando los datos explícitos

y textuales acerca de la homosexualidad, transexualidad y posibilidades polisémicas en el mismo cuerpo de *lxs narradorxs* y protagonistas) buscamos nombrar, develar estas sexualidades escritas pero no leídas por prejuicios que aún hoy persisten acerca de lo que se puede ver, se puede mencionar, se puede problematizar y habilitar como discurso pedagógico dentro del aula.

Observamos, además, que se abrían nuevos desafíos en la producción escrita de *lxs estudiantes*, pues –principalmente– el material específico se circunscribía al análisis de las obras literarias.

En este recorrido fuimos planificando una serie de clases, que se volvían a planificar con el paso concreto por ellas. En un camino espiralado y tomando como eje a “*lxs narradorxs*” es que plasmamos una manera de incluir la **Educación Sexual Integral**. *Narradorxs*: voces que inauguran la historia, que cuentan, relatan, los que se atreven a decir porque necesitan “decir lo que pasó” o advertir lo que habrá de llegar inevitablemente en algún momento; narradores que no habrán de sentir la obligación de coincidir sus géneros con los de sus *respectivxs autorxs*.

HAMLET, SER O NO SER

Partir de concebir la sexualidad como una construcción social y cultural nómada se constituyó en un punto de referencia nutrido por las tradiciones de dos autoras. Por un lado Judith Butler y por el otro, Rossi Braidotti. Respecto de los textos, trabajamos con obras de William Shakespeare.

Hamlet se nos reveló desbordado, joven, impetuoso y apasionado e inmerso en una tensión no menos ardiente que su deseo de ser (o no ser): ¿Ofelia u Horacio? ¿Quién lo abandonará primero? ¿Quién de los dos será el amante que lo acompañe más allá de la propia muerte, quién vencerá con palabras el prometido silencio? ¿Qué sucede entre los príncipes de la historia? Laertes, Fortinbrás... ¿son ajenos a este arrebató pasional que atraviesa todos los cuerpos como el veneno y la espada?

Butler parte de concebir a la sexualidad a partir de la actuación de la misma. Las normas regulatorias del sexo trabajan de una forma performativa para constituir la materialidad de los cuerpos, específicamente, “materializando” un sexo, una diferencia sexual que se consolida al servicio del imperativo heterosexual. Tales normas constituyen la condición de inteligibilidad cultural que otorgan el reconocimiento del status de persona; establecen relaciones de causalidad entre:

- el sexo anatómico (que en tanto biológico se construye como natural y prosocial),
- la identidad o expresión de género (masculina o femenina) y
- la orientación del deseo (que se considera obligatoriamente heterosexual).

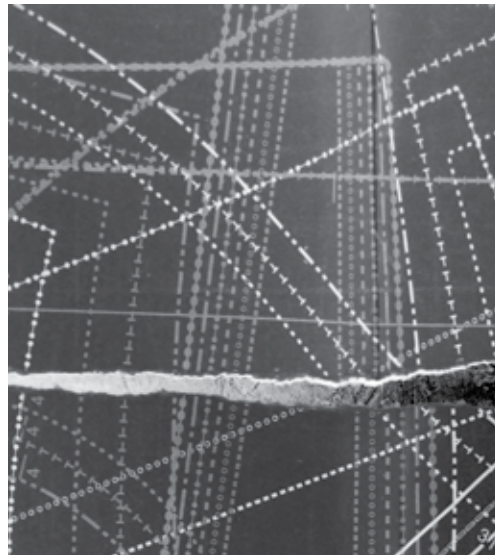
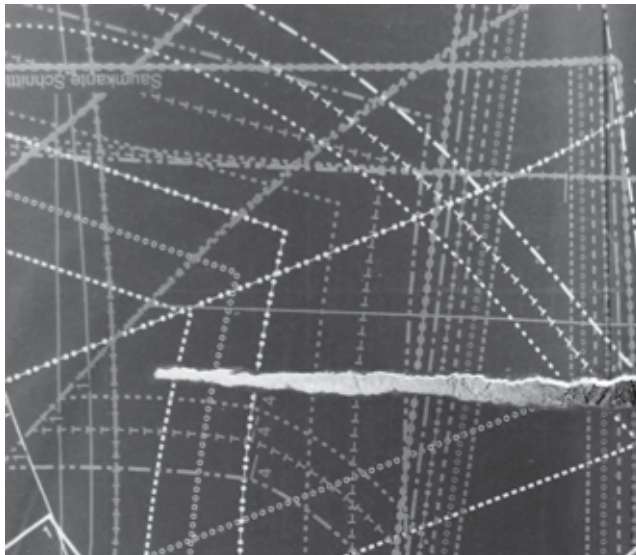
Los cuerpos ininteligibles, por expresar relaciones incoherentes entre sexo/género/deseo serán lo abyecto: disciplinados y normalizados, patologizándolos, persiguiéndolos, y, en última instancia, eliminándolos.

Hamlet debe tomar varias decisiones, ser o no ser un príncipe, un hijo fiel, un joven que se permita dudar como lo haría una mujer, una persona enamorada de otras tantas, contemplar la muerte segura de veinte mil soldados, por un capricho, por la ilusión de la gloria, caminando hacia su tumba como quien camina hacia su lecho y no saber si matar o no al asesino de su padre.

EL AMOR DE OFELIA Y LAERTES

Macbeth quiere ser rey, pero no puede sostener la mirada de la mujer que duerme en su lecho. Lady Macbeth rige sobre el corazón de su esposo pero ahora desea llevar la corona sostenida por palabras de mujeres que salieron a su encuentro en una noche tan horrorosa como hermosa. Todo es hipócrita en un mundo efímero y cambiante. Aquí, la hospitalidad asesina; los amigos son mentiras en busca de dinero y la dulce mujer que hamaca una cabeza de amante cansado después de batallas, se traviste en un ser capaz de matar hasta lo que más ama.

Las palabras elegidas por Shakespeare para establecer el contraste entre lo horroroso y lo hermoso son *fair* y *foul*. Se da un juego con la amplitud de sentidos de estas expresiones en el idioma original, dado que *fair* alude a lo bello, hermoso, pero también a lo claro, lo justo, recto y leal, en tanto que *foul* lleva consigo los atributos de feo, pero también de sucio: lo impuro, asociado a una mala acción, a un acto desleal. El bien y el mal no están claros ni precisamente definidos. Coexisten el cielo y el infierno, el cuervo y la golondrina, lo



vivo y lo muerto dentro de un mismo ser, tal como sucede con las categorías de lo femenino y lo masculino.

LA SEÑORA MACBETH

Este mundo ambiguo se muestra con mayor intensidad en la obra de Gambaro, *La Señora Macbeth*, obra

que también leímos en clase y con la que trabajamos el (des)orden binario heteronormativo que nos obliga a pensarnos nuevamente como *sujetxs* mucho más complejos que la suma de roles prefijados y atribuidos a nuestra femineidad o masculinidad. Acto a acto los personajes se travisten en lenguas, actitudes y formas, si uno mata, el otro tiene la mancha, si uno enloquece, el otro ve el delirio y el fantasma. ¿Somos constantemente esto que a veces sentimos que somos? Al igual que un actor actúa un personaje siguiendo un guión, Butler dirá que las personas actuamos nuestro género. Así mismo esta actuación puede ir cambiando y es por eso que la construcción de nuestro género puede variar en el tiempo. El guión es interpretado por quien lo actúa, esto quiere decir que un mismo guión puede ser interpretado de manera distinta. Así las personas al actuar los guiones que la sociedad les da, tienen también cierto poder para poder hacer interpretaciones diferentes.

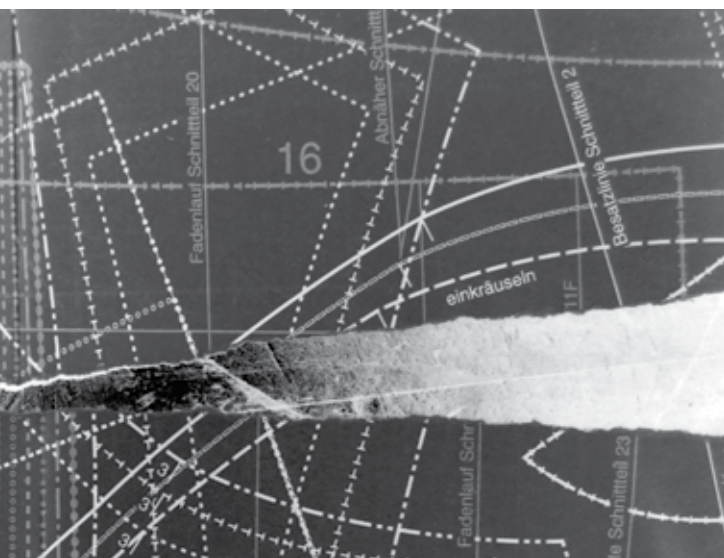
Rossi Braidotti nos presenta la imagen de sujetos nómades para pensar a las personas y su modo de estar en el mundo. Sin una identidad fija, la autora propone pen-

Aclaración

La flexión de género en “x” apunta a contrastar críticamente el protocolo hegemónico de la construcción masculina del sujeto universal. No es la mera inclusión de ellos y ellas, sino una crítica al sentido distribucionista y prescriptivo de lo masculino y lo femenino en el uso hegemónico y habitual de la gramática castellana para referirse a *lxs sujetxs*. La incomodidad que genera la “x” en la lectura y la pronunciación puede compararse con la incomodidad que sienten quienes que no se sienten *representadxs/interpeladxs* ni por el ellos ni por el ellas.

María Teresa
Premio
Hans
Christian
Andersen
2012

Andruetto



| novedad |



◀ *El caballo de Chuang Tzu*
M.T.A. e
Istvansch

Zapatero pequeño ▶
M.T.A. y
Pablo Bernasconi



| novedad |

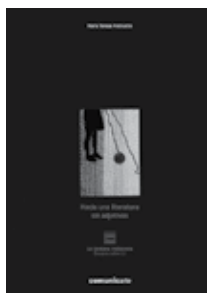
◀ *El árbol de lilas*
M.T.A. y
Liliana Menéndez



agua/cero ▶
M.T.A. y
Guillermo Daghero



◀ *Hacia una literatura sin adjetivos*
M.T. Andruetto



El taller de escritura creativa ▶
M.T.A. y
Lilia Lardone



sar nuestra experiencia en situación de viaje. Esta idea de viajar no la utiliza en un sentido literal sino como una metáfora: “No todos los nómades son viajeros del mundo; algunos de los viajes más importantes pueden ocurrir sin que uno se aparte físicamente de su hábitat. Lo que define el estado nómada es la subversión de las convenciones establecidas, no el acto literal de viajar”.

La conciencia nómada consiste en no adoptar ningún tipo de identidad como permanente. Desde esta perspectiva, proseguimos la actividad de lectura con prácticas de escritura, en donde cada *alumnx* dio cuenta de una construcción de narrador o narradora que escribe desde una inscripción sexuada diferente a la que visibiliza o sostiene su autor/a. La propuesta fue entonces conceptualizar desde la inscripción creativa de los cuerpos personajes que fueran dichos o que hablaran como narradores que no respondieran a la categoría de sexo del autor que los enunciaba.

Mientras somos nómades podemos pensar los grises y ese puede ser el inicio para construir una escuela con docentes y *alumnxs* que convivan en la diversidad, personas que se atrevan a dudar, a sorprenderse, a legitimar que *estar siendo* puede ser nuestro monólogo, la pregunta y la respuesta que vuelve otra vez a interrogar. //

| Disponibles en todas las librerías |

Seguimos en



comunicarte

Ituzaingó 882 • Córdoba • Argentina • Tel/fax: (0351) 4684342 / 4683460
editorial@comunicarteweb.com.ar • www.comunicarteweb.com.ar